



Proyecto de Red Temática

AEHESIS

“Aligning a European Higher Education Structure In Sport Science”

Armonización de la Educación Superior en Ciencias del Deporte en Europa

Informe del Tercer año

-Resumen-

2006

Los resultados del proyecto alcanzados hasta finales del tercer año (30 de septiembre del 2006) son:

- (1) La creación de una base de datos, que contiene las primeras informaciones sobre planes de estudios de centros universitarios y centros no universitarios.
- (2) El desarrollo de un cuestionario online, con el fin de obtener informaciones sobre planes de estudios de las cuatro ramas.
- (3) La elaboración de un concepto metodológico (el modelo de los seis pasos) respetando los principios clave del proceso de Bolonia (ver www.dfes.gov.uk/bologna) basado en la metodología Tuning (ver www.unideusto.org/tuning) y
- (4) El desarrollo de cuatro modelos curriculares de las cuatro ramas específicas (Educación Física, Salud y Rendimiento, Gestión deportiva, Alto rendimiento). Estos modelos de referencia. pueden ser utilizados en el futuro en toda Europa como punto de partida de la elaboración de los planes de estudio de Grada (Bachelor) y Master (Postgrado).

Otros objetivos del proyecto fueron el “Mapping” y evaluación de instalaciones europeas específicas tanto de educación como de investigación, así como el desarrollo de las directrices para la identificación de “modelos de buena práctica”.

El método conceptual del conjunto del proyecto se basa en el principio de la formación permanente (ver www.ec.europa.eu/education/policies/III/IIIen.html) y el gran significado de la interactividad entre formadores y los proveedores de empleo. Los grupos destino son principalmente los responsables del desarrollo de los planes de estudio, a los jefes de estudio, los científicos del deporte y los estudiantes de deporte, así como los directores de las universidades e instituciones.

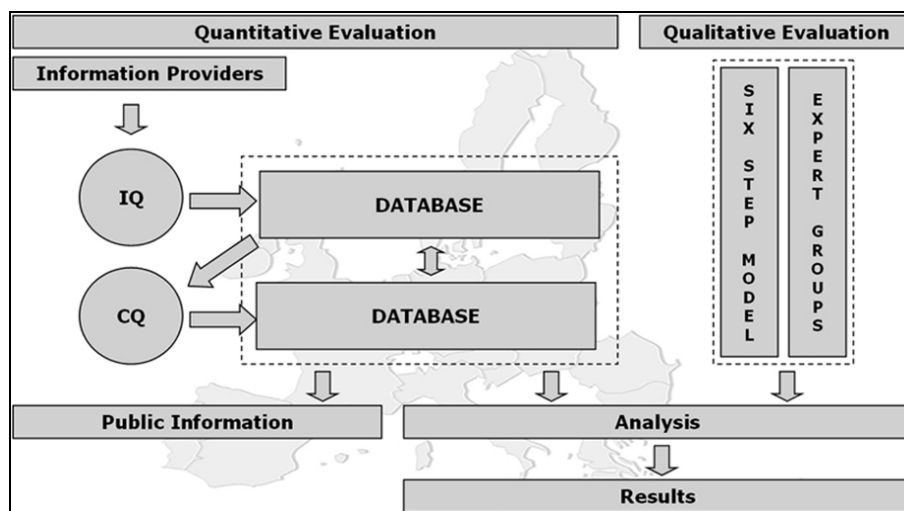


Figura 2: AEHESIS Modelo del Proyecto

Paralelamente a las informaciones empíricas extraídas de los dos cuestionarios electrónicos, el desarrollo de modelos educativos fue aplicado, cualitativamente, a través de los grupos de investigación y grupos de expertos. A continuación, las informaciones de ambos estudios fue cohesionada.



TRANSPARENCIA (“MAPPING”) DE LOS PROVEEDORES Y PROGRAMAS DE LAS CIENCIAS DEL DEPORTE EN EUROPA²

Uno de los principales objetivos del proyecto AEHESIS es mejorar la transparencia de los programas de formación que existen en Europa para las Ciencias del Deporte. Para ello se desarrollaron dos cuestionarios: el “Cuestionario Institucional” (IQ), que fue únicamente utilizado para recoger información básica. Y el “Cuestionario Currículum” (CQ), el cual se centró más en información detallada de cada uno de los currículum.

En septiembre de 2006, la base de datos (IQ) comprendía un total de 540 Planes de estudios (IQ), que son ofertados en 156 centros universitarios y centros no universitarios en 32 países.

Las informaciones clave de la base de datos se pueden ver en www.aehesis.com/database o, para estudiantes, en www.aehesis.com/StudentArea.

Resumiendo brevemente, la mayor parte de las instituciones que han introducido sus programas en la base de datos no trabajan específicamente con deporte y pertenecen al sector público. Se centran principalmente en la educación y la formación. La mayor parte de los programas fueron registrados por centros universitarios (145 programas), el restante 5% (28 Programas) fueron introducidos por 11 entidades no universitarias, principalmente pertenecientes al sector “Alto Rendimiento”.

En una clasificación por países, Alemania encabeza la lista con 73 programas, seguida de Francia (60), Turquía (53) y Gran Bretaña (52). Paralelamente al sector interdisciplinar de las ciencias del deporte para el que se registraron en la base de datos 186 programas, tienen una gran importancia las 4 grandes ramas: se registraron 165 programas de “Salud y ejercicio”, 156 inscripciones de “docencia”, 145 inscripciones de “Alto Rendimiento” y 131 en el sector de “Gestión deportiva”.

Comparando los niveles de estudio de los programas registrados, se puede observar que la mayor parte de los programas pertenecen a los niveles IV y V. De éstos, 264 son de nivel IV, que por norma general, finalizan con un título de Bachelor (Grado). 172 programas del nivel V, que se finalizan con un título de Master (Postgrado) y 67 programas son del nivel V+ (Doctorado).

² Basado en: Petry, K. & Gütt, M. (2006) *Mapping European Sport Education Providers & Programmes*. En: Petry, K., Froberg, K. & Madella, A. (2006). *Thematic Network Project AEHESIS - Report of the Third Year*. Cologne.

EL PLAN DE LOS SEIS PASOS; DE UN MODELO A UN PROCESO:³

Intentando encontrar una metodología de aproximación coherente con los principios europeos y los objetivos de la declaración de Bolonia, se elaboró el Plan de los seis pasos (ver figura 3). En este sentido, el modelo de los seis pasos, se consideró como un instrumento para rellenar el vacío existente entre las necesidades sociales en relación con el mercado de trabajo y el correspondiente currículo académico.

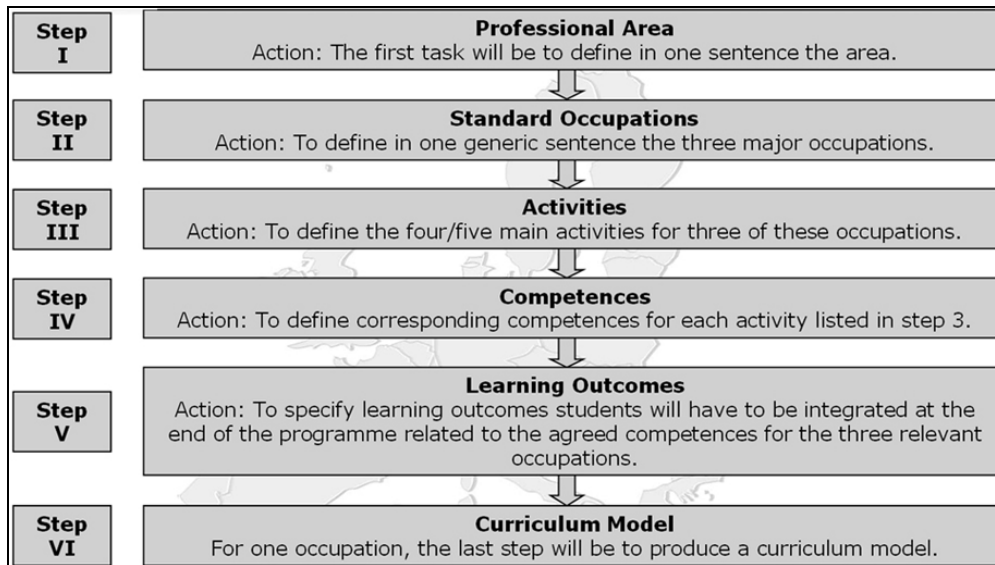


Figura 3: AEHESIS Modelo de los Seis Pasos

El objetivo de este proceso es realizar propuestas para el desarrollo de modelos curriculares específicos. La implementación del plan de los seis pasos y la introducción de datos se llevó a cabo para cada uno de los sectores de forma individual. Los modelos curriculares y los detalles relacionados con la realización del conjunto de la metodología de los sectores específicos puede consultarse en www.aehesis.com y se puede leer en su versión completa en el artículo AEHESIS – Informe del tercer año. En este sentido, el modelo de los seis pasos permite una aproximación común, pero que no debe usarse como objeto de imitación o de reproducción, sino como marco de trabajo y conjunto de categorías que permitan el desarrollo y la interpretación. Por ello, no fue inesperado que, debido a las especificidades en cada sector, diferencias al interpretar el modelo y los propios grupos estratégicos, el modelo fuera usado en diferentes modos.

³ Basado en: Camy, J. , Madella, A. & Klein, G. (2006). *The Six-Step-Model: From model to Process*. En: Petry, K. Froberg, K. & Madella, A. (2006). *Thematic Network Project AEHESIS - Report of the Third Year*. Cologne.

Resumiendo brevemente, la interpretación de las diferentes ramas se puede diferenciar en:

- Rendimiento: *de un modelo genérico a uno específico.*
- Salud y ejercicio: *de un modelo general a una ramificación.*
- Enseñanza: *un modelo general para una actividad estándar.*
- Gestión deportiva: *un modelo adaptado, útil para la clasificación de competencias y el análisis del futuro desarrollo.*

Los elementos propuestos a incluir en el modelo curricular fueron oficios estándar, periodos de tiempo, resultados de aprendizaje, objetivos curriculares, contenidos clave, programas, “study load”, métodos, planes de entrenamiento y valoración. Las diferentes ocupaciones estándar fueron clasificadas en las diferentes ramas:

Salud y ejercicio:

- Instructor avanzado de fitness / Personal Trainer (Entrenador Personal)
- Instructor de fitness orientado a la salud / Especialista en fitness
- Public Health Promoter (Promotor de Salud Pública)
- Gestor de salud y fitness

Enseñanza:

Existe un oficio estándar con 3 funciones principales:

- Profesor
- Profesor de Educación Física, incluyendo actividades extracurriculares, en colegios con un amplio plan de estudios que incluyen contenidos relacionados con el conocimiento, las habilidades y la comprensión.
- Profesor de Educación física incluyendo aspectos higiénicos (de salud) y estilo de vida.

Rendimiento:

Se identifican dos áreas principales, cada una con dos sub-áreas:

- A) Entrenador orientado a deportistas, en general.
 - Entrenador de “principiantes” (iniciación deportiva, juniors y adultos)
 - Entrenador de “Deporte para todos” (niños jóvenes y adultos)
- B) Entrenadores orientados a deportistas de alto rendimiento.
 - Entrenador de talentos y futuras promesas (niños, juniors y adultos)
 - Entrenador de deportista de alto rendimiento/profesionales.

Gestión deportiva:

- Gestor/Director deportivo a nivel municipal.
- Gestor/Director de un club deportivo.
- Gestor/Director de una federación deportiva nacional.
- Gestor/Director de un gimnasio/club de fitness.

Una de las siguientes tareas será completar el trabajo en todas las áreas profesionales del paisaje ocupacional deportivo y adaptar el boceto de los modelos curriculares, para los principales once oficios estándar, al Marco de Calificación Europeo (EQF). Naturalmente, el reto principal deriva de la cuestión de que si los sistemas de educación y entrenamiento existentes en países de la Unión Europea, que son responsables de formar los recursos humanos, están bien adaptados a las necesidades sociales y económicas.

Conclusiones y perspectivas futuras⁴

Para proporcionar futuras perspectivas de desarrollo para Universidades y otros organismos educativos en el campo del deporte, se deben tener en cuenta las referencias clave, como por ejemplo, la política europea de educación y sectores relacionados con el deporte, incluyendo los oficios estándar (ver AEHESIS-Report of the Third year).

Estos elementos constituirán una base para la construcción de una estrategia general relacionada con carreras y otros estudios de grado superior en el deporte y, así como sectores relacionados con este mismo.

En el futuro deberían tenerse en cuenta todos estos aspectos:

- (1) Desarrollar iniciativas para la creación de una “knowledge society” (sociedad del conocimiento) relacionada específicamente con las ciencias del deporte.
- (2) Elaborar, progresivamente, actividades de educación y formación de grado superior basados en los programas *Life Long Learning* (aprendizaje a lo largo de toda la vida) de la Comisión Europea.
- (3) Aplicar el plan de los seis pasos a todos los sectores del deporte, en particular, basado en un “mapping” sistemático de los oficios estándar en el deporte y sus tareas, funciones y competencias relacionadas.
- (4) Garantizar una mayor transparencia europea a través de la “Plataforma Informativa Europea”.

Este último punto será en el futuro el reto más importante para la Red Europea de las Ciencias del Deporte, la Educación y el Empleo (ENSSEE) y pieza clave de la prolongación del proyecto AEHESIS.

⁴ Basado en: Camy, J., Klein, G., Madella, A. & Petry, K. (2006). *Final Conclusion & Perspectives*. En: Petry, K., Froberg, K. & Madella, A. (2006). *Thematic Network Project AEHESIS - Report of the Third Year*. Cologne.